

М.В. Соколова

«ЗАМЕТКИ О ГРАЖДАНСКОЙ И ЖИЛОЙ АРХИТЕКТУРЕ» ДЖ.Г. СКОТТА КАК ЗЕРКАЛО ЗАГОРОДНОГО ЖИЛОГО СТРОИТЕЛЬСТВА ВЫСОКОВИКТОРИАНСКОГО ВРЕМЕНИ

Статья посвящена сочинению видного британского архитектора Дж.Г. Скотта «Заметки о гражданской и жилой архитектуре» и, в частности, рассмотренным в ней автором проблемам загородного жилого строительства. Дж.Г. Скотт на протяжении всей своей долгой жизни сочетал активное занятие архитектурной практикой в самых разных областях строительства с теоретическим осмыслением процессов, происходящих в современной ему архитектуре. Таким образом, рассматриваемая книга стала результатом многолетнего опыта в том числе и в области проектирования самых разных по своим масштабам объектов жилой архитектуры, от скромного коттеджа до аристократических резиденций. В главе, посвященной этой сфере архитектурной деятельности, автор обсуждает вопросы, связанные с приоритетными задачами и проблемами архитектуры загородного жилища. Этот материал представляет несомненный интерес для историка викторианской архитектуры и заслуживает детального рассмотрения, поскольку в сочинении Дж.Г. Скотта как в зеркале отражены важнейшие проблемы и тенденции викторианского зодчества.

Ключевые слова: Дж.Г. Скотт, британская архитектура, английский загородный дом, викторианская эпоха, теория архитектуры

M.V. Sokolova

G.G. SCOTT'S "REMARKS ON CIVIL AND DOMESTIC ARCHITECTURE" AS A MIRROR OF SUBURBAN COUNTRY HOUSE CONSTRUCTION IN THE HIGH VICTORIAN ERA

The article explores the work "Remarks on Civil and Domestic Architecture" by British architect G.G. Scott, and in particular, its overview of suburban residential construction. Throughout his long career, G.G. Scott combined active engagement with a wide range of construction disciplines with a theoretical understanding of contemporary architectural processes. Thus, this book is the result of years of experience in designing residential buildings of varying scales, from modest cottages to aristocratic residences. In the chapter devoted to this area of architectural activity the author discusses issues related to the priorities and design solutions for suburban housing. This material is of undoubted interest to historians of Victorian construction, as G.G. Scott's work reflects important issues and features of Victorian architecture.

Keywords: G.G. Scott, British architecture, English country house, Victorian era, architectural theory

Теоретическое наследие британских архитекторов викторианского времени представляет собой интереснейший и вплоть до настоящего времени недостаточно исследованный материал, значительно обогащающий наше представление об архитектуре эпохи историзма,

характерных для английских зодчих этого времени вкусовых пристрастиях и эстетических предпочтениях. В отечественной литературе вплоть до последнего времени эта тема оставалась практически неразработанной, и лишь сравнительно недавно вышел ряд статей, посвященных

«отцу готического возрождения», Огастесу Пьюджину (Дегтярёв 2017; Дегтярёв 2018), а также опубликован его основной труд, снабженный вступительной статьей С.С. Ванеяна (Пьюджин 2012).

В зарубежной и, в первую очередь, безусловно, в британской историографии дело обстоит несколько лучше. Здесь прежде всего надлежит вспомнить классические работы Н. Певзнера (Pevsner 1969; Pevsner 1972) по истории английской архитектурной мысли эпохи и сборник статей, посвященных британской архитектурной теории, вышедший в свет под редакцией Дж. Саммерсона (Summerson 1968). Значительно позже этой же теме посвятит свой труд Д. Уоткин (Watkin 1990), а К. ван Эк (Van Eck 2003) выпустит антологию британской архитектурной теории. Что же касается более узконаправленных исследований, то здесь наибольшее освещение еще в середине XX столетия получила проблематика готического возрождения (Boex 1957; White 1962) и, в частности, труды О.У.Н. Пьюджина (Stanton 1954). Однако впоследствии, хотя интерес к этой проблематике не угасал, архитектурная теория готического возрождения чаще рассматривалась не как отдельная материя, а в рамках разговора о явлении в целом (Brooks 1999).

Однако следует заметить, что, во-первых, архитектурная теория викторианского времени отнюдь не сводится только к проблемам готического возрождения, а во-вторых, помимо фигуры О. Пьюджина, безусловно, очень яркой и интересной, внимания заслуживает и еще целый ряд авторов, таких как Роберт Керр (Kerr 1865), Чарльз Истлейк (Eastlake, 1970) Ричард Норман Шоу (Shaw, Jackson 1892), которые, будучи не только историками и теоретиками архитектуры, но и активно работавшими архитекторами, рассматривали проблему, в том числе, и под углом возможного приложения своих теоретических выкладок в своей строительной практике.

В этой связи интерес представляет и книга Джорджа Гильберта Скотта «Заметки о гражданской и жилой архитектуре» (Scott 1857). Она увидела свет в 1857 г., в эпоху, которую в британской историографии принято именовать высоко-викторианским периодом. За два десятилетия правления королевы Виктории страна достигла финансовой стабильности и процветания, что, в свою очередь,

привело к своеобразному буму в области строительства. Важно, однако, что в это время, когда страна находится на пике своего экономического развития, в некотором роде на пике оказываются и сами особенности викторианской эпохи, ее нравственные ценности и приоритеты. Они-то как в зеркале и отражены в сочинении, которое нам предстоит рассмотреть.

Пару слов надо сказать о самом авторе. Джордж Гильберт Скотт, без преувеличения можно сказать, — ключевая фигура в архитектурной среде своей эпохи, он возглавляет крупнейшую мастерскую, из которой выходят сотни проектов, относящихся фактически ко всем видам гражданского и церковного строительства. Обладая феноменальной работоспособностью, он находил время для написания книг, наиболее интересными из которых представляются его мемуары и сочинение, являющееся предметом нашего исследования.

Книга представляет собой достаточно увесистый том объемом более трехсот страниц, что не удивительно, если принять во внимание, что автор поставил своей задачей осветить самые разнообразные сферы строительной деятельности, исключив из области своего изучения в данном случае, как явствует из названия, лишь архитектуру церковную. В данной статье мы выбрали для рассмотрения лишь один раздел этого сочинения, посвященный загородному строительству. Такой выбор обусловлен тем, что именно в этой сфере, на взгляд автора, наиболее интересно преломляется и находит отражение характер и дух эпохи в силу того, что здесь происходит пересечение общественных идей с индивидуальными вкусами и предпочтениями заказчика.

«Бог создал природу, а люди города» (Scott 1857: 112), — начинает эту главу Г. Скотт со вполне традиционной для викторианского времени отсылки к религиозно-нравственным ценностям. Однако подобное, казалось бы, очевидное противопоставление божественного, нерукотворного, совершенного несовершенным созданием рук человеческих звучит в устах автора не столь банально, как может показаться на первый взгляд. Эта антитеза нужна ему, чтобы доказать преимущество того стиля в архитектуре, который он именует готическим (что

именно подразумевается под этим термином, будет рассмотрено нами несколько позже). Обращаясь к своим оппонентам, утверждавшим, что подобный стиль идеален для сельской местности, однако малопригоден для города, архитектор показывает, что подобное обвинение звучит комплиментом. Замечая мельком, что вообще-то лучшие творения готической архитектуры находятся как раз в городах и, таким образом, не город сам по себе, а уродливая современная городская среда находится с этим стилем в несоответствии, Г. Скотт делает вывод, что как раз способность такой архитектуры вписаться в природный ландшафт, т.е. находиться в гармонии с творениями Божиими, является доказательством ее совершенства (Scott 1857: 113, 114).

Однако в отличие, например, от Дж. Рескина, автор нашего сочинения был не писателем и художественным критиком, а практикующим архитектором, поэтому, отдав должное викторианской традиции фактически по любому поводу апеллировать к божественному авторитету, он переходит к практической стороне дела. И в первую очередь его интересует вопрос: в чем специфика загородной среды в отличие от городской и насколько хорошо современные проектировщики ее учитывают и используют? Ответ, найденный автором, укладывается во всего одно слово: свобода. Если в городе существует масса ограничений, связанных и с официальными предписаниями (красная линия улицы, этажность и т.д.), и с ситуацией уже существующей застройки, то как раз за городом эти ограничения отсутствуют, что дает архитектору возможность свободно избирать и местоположение, и планировку проектируемого строения (Scott 1857: 115, 116).

Оба аспекта для викторианских архитекторов чрезвычайно важны. Можно вспомнить, что выпустивший свое сочинение «Дом джентльмена» всего несколькими годами позже Р. Керр также уделяет внимание в своем разборе гипотетического проекта вопросу о постановке дома (Kerr 1865: 312–320) и так же, как и Г. Скотт, призывает заказчика принимать во внимание не только природные условия, но и виды, которые будут открываться как на дом, так и из самого дома. Следует отметить, что и здесь Г. Скотт не в силах удержаться от свойственного викторианцам морализаторства, утверждая, что без-

нравственно ставить свой дом так, чтобы закрывать соседям красивые виды, забывая, что они являются общим достоянием, и по этой же причине нехорошо располагать помещения для прислуги так, чтобы лишать их невинного утешения этими видами любоваться (Scott 1857: 116).

Однако ключевым аспектом проекта является, безусловно, план. И здесь автор предостерегает архитекторов (а книга все же в первую очередь адресована своим коллегам) от двух существующих в современной ситуации крайностей. Одна связана со стародавней традицией так называемого прямоугольного плана, который предполагал, что в целях экономии материалов все помещения должны быть вписаны в прямоугольник. Неудобства такого решения подробно расписаны автором, доказывающим, что такая экономия является мнимой: подобное решение повлечет за собой скорее всего необходимость симметрии в планировке, а это, в свою очередь, потребует наличия лишних, ненужных помещений. Другая, напротив, связана с пониманием модной еще с начала столетия живописности как абсолютного хаоса в планировочном решении. В подтверждение своих мыслей Г. Скотт приводит длинные цитаты из сочинений Дж. Рескина и О. Пьюджина (Scott 1857: 117, 118). Именно у последнего он заимствует мысль, что живописность ни в коем случае не должна быть искусственной, напротив, она должна непосредственно вытекать из функциональности, на чем «отец готического возрождения» постоянно настаивал. И в этом случае разумное стремление к компактности не будет входить в противоречие с определенной степенью асимметрии и живописности. Насколько актуальны были замечания автора можно судить, обратившись к конкретным загородным домам этого времени, в некоторых из которых действительно композиция имеет тенденцию разваливаться, превращаясь в конгломерат мало связанных между собой объемов.

Далее автор разделяет загородное жилое строительство на три категории, исходя из социального положения и материального достатка владельцев. Речь последовательно идет о загородной вилле, коттедже, принадлежащем сельским жителям, и большом господском доме. В первую очередь автор останавливается на вилле как подходящем варианте для че-

ловека со средним достатком. Здесь надо заметить, что сам этот термин ко времени написания книги претерпел существенные изменения на протяжении столетия с небольшим. Как замечает Дж. Саммерсон о виллах викторианского времени, «эти виллы... опускают древнее слово «вилла» на уровень, несопоставимый с тем, на котором когда-то лорд Берлингтон построил первую и наипрекраснейшую из английских вилл в Чизике полтора столетия назад. В конце концов... это слово римского происхождения, вызывающее ассоциации с аристократизмом, было опущено в грязь Уолхэм Грин и втоптанно в трясину Лейстона» (Summers 1948: 63). У. Купер в стихотворении «Убежище» насмехается над владельцем подобного рода сооружения:

*Suburban villas, highway-side retreats,
That dread the encroachment
of our growing streets,
Tight boxes, neatly sashed, and in a blaze
With all the July sun's collected rays,
Delight the citizen, who, gasping there,
Breaths clouds of dust and calls
it country air...
There, pinion'd in a parlour snug and small,
Like bottled wasps upon a southern wall,
The man of business
and his friend's compress'd
Forget their labours, and yet find no rest¹.*

Г. Скотт был такого же мнения о подобных сооружениях, посвятив виллам, расположенным в непосредственной близости от столицы, язвительные строки: «Безусловно, нет ничего более неуклюжего, чем виллы, построенные близ Лондона!.. Алчность землевладельцев, с одной стороны, и тупость арендаторов, с другой, приводит к тому, что прекрасные поля близ Лондона с каждым днем превращаются в нечто дурацкое и отвратительное благодаря застройщикам, в чьи бесовские руки мы отданы: и если люди настолько глупы, что готовы отправиться жить за четыре мили от Лондона, при этом получив в свое распоряжение не больше земли, чем это возможно на Сити роуд или в Пентонвилле, я и не знаю, можем ли мы ожидать чего другого» (Scott 1857: 124, 125). Дороговизна земли и, как следствие этого, крошечные земельные участки, на которых единствен-

ным путем увеличения площади застройки становится рост высотности, создают странную ситуацию, при которой эту категорию жилья скорее стоит отнести к городскому, а не к загородному, из чего вытекает необходимость нормативных актов, регулирующих подобного рода строительство, дабы оно не обезображивало среду.

Это для автора своего рода антипример. Отвечая на вопрос «как надо?», архитектор настаивает, что здесь все зависит от индивидуальных потребностей и возможностей заказчика, однако общим правилом должна быть некая золотая середина между излишней формальностью и нарочито деревенским обликом жилища. Как истинный викторианец, ставя комфорт во главу угла, Г. Скотт настаивает, чтобы при этом незабытым осталось использование таких преимуществ сельской жизни, как связь с природой и широкое применение местных материалов.

Истинным викторианцем архитектор выступает и когда заводит речь о коттеджах для арендаторов. Чувство социальной ответственности, понятие долга перед ближними — вот те настроения, которыми проникнуты эти строки книги. Пренебрегать заботой о бедных слоях населения означает, по мысли автора, сидеть на действующем вулкане, готовом в любую минуту активизироваться и привести к тяжелым социальным потрясениям (Scott 1857: 134). Именно в отношении этого рода зданий Г. Скотт дает наиболее подробные рекомендации, полагая, что в данном случае забота о комфортном и достойном размещении семей арендаторов ложится на плечи землевладельца. Современному читателю идеи автора, предлагающего обеспечить каждое домовладение по крайней мере одной общей комнатой, тремя спальнями плюс сараем с кладовой, могут показаться некой филантропической утопией, но если обратиться к истории викторианских благотворительных проектов и вспомнить, например, лорда Толлмэша с его вошедшими в поговорку «тремя акрами земли и коровой впридачу», поскольку именно таким бонусом он одаривал каждого из своих арендаторов-новоселов, который в совокупности передал в дар

¹ «Пригородная вилла, убежище близ большой дороги, Страшась посягательства наших растущих горохов, тесные коробки с аккуратными наличниками в сиянии всех лучей июльского солнца улаживают горожанина, который, вздохнув здесь, вдыхает клубы пыли, называя их сельским воздухом. Тут, кружась в уютной маленькой гостиной, зажатые, как осы в бутылке над южной стеной, бизнесмен и его приятели забывают о своих трудах, но не обретают отдохновения» (пер. автора).

250 коттеджей, истратив на это баснословную сумму в 280 тысяч фунтов, пожелания архитектора покажутся уж не столь нереальными.

Преимущества такого рода коттеджной архитектуры Г. Скотт видит в первую очередь в том, что она исторически выросла из естественных потребностей владельцев. Именно поэтому, полагает архитектор, в этой сфере строительства как ни в какой иной необходимо обращение не просто к национальной, а к локальной традиции, в частности, использование таких традиционных материалов, как фахверк, соломенные кровли и т.д. Этими строками своей книги автор предвосхитил появление целого направления в викторианской архитектуре, так называемого *vernacular style*. Термин этот на русский язык иногда переводится как «сельский стиль», что не вполне точно, поскольку, помимо значения «сельский», это слово может переводиться как «местный». И как раз обращение к локальным традициям того или иного региона играет очень важную роль в творчестве таких мастеров, работавших в этом направлении, как Дж. Деви, У. Несфилд и Р.Н. Шоу.

Наконец, завершает эту главу разговор об усадебном доме. Причем автор сразу оговаривается, что речь идет как о достаточно скромном жилище сельского сквайра, так и о резиденциях аристократии, а внешний облик подобного жилища во многом определяется как социальным положением, так и материальным достатком владельца и, соответственно, необходимой степенью представительности. «Провидением поставлен он в положение власти и достоинства, — пишет Г. Скотт о владельце подобного дома, — и никакая ложная скромность не должна удерживать его от того, чтобы выразить это, тихо, но весомо, в характере своего жилища» (Scott 1857: 142). В этой фразе, за которой воображение сразу рисует читателю препирательство между архитектором и заказчиком по поводу немислимо раздутой сметы проекта (повседневная реальность викторианского времени), ключевыми словами, на самом деле, являются «тихо, но весомо». Так, далее автор будет настаивать на том, что фасадную композицию достаточно украсить двумя-тремя башнями, и то, если они функционально необходимы. Стоит представить себе современные date написания книги многочисленные проек-

ты, отличающиеся избыточностью декора и кричащим дурновкусием дорвавшегося до больших денег нувориша, чтобы оценить эту фразу автора. Вслед за ней вновь следуют его увещевания ко владельцу, не забывать, что дом его — своеобразный духовный центр округа, прибежище для обиженных и несчастных. Именно поэтому, давая весьма общие рекомендации относительно облика такого дома: удачное расположение, хорошо продуманный план, высокое качество материала и строительных работ, т.е. вещи само собой очевидные, автор особенно выделяет курсивом высоту здания, подчеркивая, что оно должно масштабно выделяться над округой.

Переходя к более детальным рекомендациям, автор рассматривает вопрос о гипотетическом прототипе подобного сооружения. И вот здесь он возвращается к вопросу, с которого начиналась глава, вопросу о стиле: почему «готика» предпочтительнее палладианской традиции? Социальный аспект вновь выходит на передний план в ответе автора. Оказывается, что корень проблемы лежит не только в том, что последняя является чужой, не имеющей корней в национальной истории и плохо вписывающейся в национальный ландшафт. Она воспринимается автором как «холодная и гордая» (Scott 1857: 147), не приглашающая, а отталкивающая, предназначенная для тех землевладельцев, которые готовы превратить все свое поместье в парк или пространство для охоты, игнорируя интересы сельских жителей, что, по мысли Г. Скотта, совершенно аморально.

Однако при обращении к национальному прототипу также возможна серьезная ошибка, как пишет архитектор. Аббатство или замок, бравшиеся в качестве образца проектировщиками предшествующих десятилетий, малопригодны для подражания в силу элементарного несовпадения функции подобных зданий с назначением современного жилища. В качестве альтернативы Г. Скотт предлагает дом елизаветинской поры, таким образом используя термин «готика» (вполне в традиции предшествующих десятилетий) весьма расширительно и, по сути, синонимично понятию «национальное наследие». Однако, если обратиться к конкретным рекомендациям, которые следуют далее, обнаруживается, что лишь общая планировочная структура дома, кстати, симметричная

в целом и желательно организованная вокруг внутреннего двора, напоминает подлинные тюдоровские постройки. В остальном же архитектор предлагает внедрение в структуру дома таких знаковых элементов, как большой холл, капелла и галерея, из них лишь последняя обязана своим происхождением елизаветинской эпохе, остальные много более древние. А говоря о декоре и приводя длинный список возможных его элементов, автор решительно предостерегает проектировщиков от буквального подражания тому или иному историческому стилю и советует лишь передавать его дух, действуя

не в ущерб современному комфорту и стилистической целостности проекта. Завершает главу бегло очерченный автором гипотетический проект подобного рода среднестатистического дома, где опытный архитектор дает читателю блистательный мастер-класс по проектированию.

Дж.Г. Скотт не вошел в историю как выдающийся архитектор, скорее его колоссальное наследие осталось в ней как показательный образец викторианского зодчества. Однако его книга, рассмотренная нами, дает, как представляется, ключ к пониманию, какими идеями это зодчество вдохновлялось.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- Дегтярёв 2017 — Дегтярёв В.В. Архитектор Огастес Уэлби Пьюджин и антикварная традиция // *Обсерватория культуры*. 2017. № 14 (4). С. 445–451.
- Дегтярёв 2018 — Дегтярёв В.В. Архитектор Огастес Уэлби Пьюджин и готика как неостиль // *Культура и искусство*. 2018. № 4. С. 8–15.
- Пьюджин 2012 — Пьюджин О. Истинные принципы острокопечной, или христианской архитектуры // *Вестник ПСТГУ. Серия 5: Вопросы истории и теории христианского искусства*. 2012. № 1 (7). С. 126–170.
- Boex 1957 — Boex A. *From Gothic Revival to Functional Form: A Study in Victorian Theories of Design*. Oslo & NY., 1957.
- Brooks 1999 — Brooks C. *The Gothic Revival*. London: Phaidon Press, 1999.
- Eastlake 1970 — Eastlake C.L. *A History of the Gothic Revival*. London: Longmans, Green, 1872 (Reprint: NY., 1970).
- Kerr 1865 — Kerr R. *The Gentleman's House, or, How to Plan English Residences, From the Parsonage to the Palace*. London: J. Murray, 1865.
- Pevsner 1969 — Pevsner N. *Ruskin and Viollet-le-Duc: Englishness and Frenchness in the Appreciation of Gothic Architecture*. London: Thames & Hudson, 1969.

- Pevsner 1972 — Pevsner N. *Some Architectural Writers of the Nineteenth Century*. Oxford, 1972.
- Scott 1857 — Scott G.G. *Remarks on Secular and Domestic Architecture*. London: J. Murray, 1857.
- Shaw, Jackson 1892 — Shaw R.N., Jackson T.G. *Architecture, a Profession or an Art?* London: J. Murray, 1892.
- Stanton 1954 — Stanton P. *Pugin's Principles of Design versus Medievalism* // *Journal of the Society of Architectural Historians*. 1954. № 13. P. 20–25.
- Summerson 1948 — Summerson J. *The London Suburban Villa: Architectural Review*. CIV, 1948.
- Summerson 1968 — *Concerning Architecture: Essays on Architectural Writers and Writing Presented to Nikolaus Pevsner* / ed. J. Summerson. London: The Penguin Press, 1968.
- Van Eck 2003 — Van Eck C. *British Architectural Theory 1540–1750: An Anthology of Texts*. Vancouver: Ashgate, 2003.
- Watkin 1990 — Watkin D. *The Rise of Architectural History*. London: Architectural Press, 1990.
- White 1962 — White J.F. *The Cambridge Movement, the Ecclesiologists and the Gothic Revival*. Cambridge, 1962.

REFERENCES

- Degtiarev V.V. *Arkhitektori Ogastes Uelbi P'judzhin i gotika kak neostil'* (Architect Augustus Welby Pugin and the Gothic as a Neo-style). *Kul'tura i iskusstvo (Culture and Art)*, no. 4, 2018, pp. 8–15 (in Russian).
- Degtiarev V.V. *Arkhitektori Ogastes Uelbi P'judzhin i antikvarnaia traditsi-*

- ia* (Architect Augustus Welby Pugin and the Antique Tradition). *Obseratoriia kul'tury (Observatory of Culture)*, no. 14 (4), 2017, pp. 445–451 (in Russian).
- Istinnye printsipy ostrokonechnoi, ili khristianskoi arkhitektury (The True Principles of Pointed or Christian Architecture). *Vestnik PSTGU. Seriya 5: Voprosy*

istorii i teorii khristianskogo iskusstva (Bulletin of the St. Petersburg State University. Series 5: Questions of the History and Theory of Christian Art.), no. 1 (7), 2012, pp. 126–170 (in Russian).

Brooks C. *The Gothic Revival*. London: Phaidon Press Publ., 1999.

Eastlake C.L. *A History of the Gothic Revival*. London: Longmans, Green Publ., 1872.

Pevsner N. *Some Architectural Writers of the Nineteenth Century*. Oxford Publ., 1972.

Pevsner N. *Ruskin and Viollet-le-Duc: Englishness and Frenchness in the Appreciation of Gothic Architecture*. London: Thames & Hudson Publ., 1969.

Concerning Architecture: Essays on Architectural Writers and Writing Presented to Nikolaus Pevsner. Ed. Summerson J. London: The Penguin Press Publ., 1968.

Van Eck C. *British Architectural Theory 1540–1750: An Anthology of Texts*. Vancouver: Ashgate Publ., 2003.

Watkin D. *The Rise of Architectural History*. London: Architectural Press Publ., 1990.

White J.F. *The Cambridge Movement, the Ecclesiologists and the Gothic Revival*. Cambridge, 1962.